

### III.

## EJERCICIOS PRÁCTICOS

---

**Indicaciones:** En los siguientes ejercicios pondrás en práctica los conocimientos teóricos adquiridos en esta sesión. Recuerda fundamentar adecuadamente tus respuestas.

1. Es 1 de octubre y el día 5 tú tienes una audiencia de juicio oral. Haz estudiado tanto el caso que dispones de tiempo para elaborar una presentación con diapositivas; sin embargo, dado que la ley no regula esos detalles, ¿cómo sabes si podrás utilizar dicha presentación en la audiencia?

**Simple, visito el tribunal y le pregunto a quienes integren el Tribunal de enjuiciamiento. También debo consultar si se cuenta con el equipo adecuado para la presentación. Si no es el caso, deberé de presentar yo el equipo correspondiente de acuerdo al artículo 381 del CNPP.**

2. Casi todo estaba bien en la presentación, sin embargo fallaba un detalle: de plantear así los hechos, se estaría presuponiendo que el imputado estuvo en dos lugares al mismo tiempo. Con base en los elementos de la teoría del caso. ¿Qué tipo de inconsistencia presentaría ese detalle?

**Su elemento fáctico estaría mal y no sería creíble.**

3. El abogado está narrando cómo ocurrieron los hechos y con qué los probará. ¿En qué fase de la audiencia de juicio oral está el abogado?

**Alegatos iniciales.**

4. Se preguntó algo cuya respuesta no es recordada por el testigo, sin embargo esto no pone en aprietos al abogado. ¿Qué clase de interrogatorio se desarrolla y por qué se prevé que no es tan dañina esa pregunta?

**Se está haciendo el interrogatorio directo y se supone que no será tan dañino, en virtud de que el abogado estará en aptitud de apoyar la memoria del testigo mostrándole su declaración.**

5. “Usted estuvo allí en ese lugar, ¿cierto?” “Usted tiene antecedentes penales, ¿cierto?” Estas preguntas son permitidas, ¿en qué clase de interrogatorio?

**Contrainterrogatorio.**

6. Argumento, indico cómo la contraparte no probó su defensa y resalto que yo sí lo hice. ¿En qué parte de la audiencia de juicio oral estoy?

**Estoy desarrollando los alegatos finales.**

## II. LECTURAS DE PREPARACIÓN Y ACTIVIDAD DE ENLACE

### Lecturas de preparación y actividad de enlace para la Sesión 14

Lecturas	Actividad del profesor	Actividad de los alumnos
Núñez Vásquez, J. C. (2003). La prueba en el proceso penal. En <i>Tratado del proceso penal y del juicio oral</i> (tomo II, págs. 323-336). Santiago: Editorial Jurídica de Chile	Sugiere actividad de preparación a los alumnos	Realizar búsqueda y análisis de información a través de lectura comprensiva de las páginas señaladas

## V. REFERENCIAS

Baytelman, Andrés y Duce, Mauricio. (2005). *Litigación penal, juicio oral y prueba*. México: Fondo de Cultura Económica.

Blanco Suárez, Rafael; Decap Fernández, Mauricio; Moreno Holman, Leonardo; y Rojas Corral, Hugo. (2005). *Litigación estratégica en el nuevo proceso penal*. Bogotá: Lexis Nexis.

Goldberg, Steven. (1994). *Mi primer juicio oral. ¿Dónde me siento? ¿Y qué diré?* (A. Leal, trad.). Buenos Aires: Heliasta.

Horvitz Lennon, María Inés, y López Masle, Julián. (2004). *Derecho procesal penal chileno*. Santiago de Chile: Editorial Jurídica de Chile.

Montes Calderón, Ana. (20013). *Técnicas del juicio oral en el sistema penal colombiano: programa para una cultura de la oralidad desde la universidad colombiana*. Bogotá: Comisión Interinstitucional para el Impulso de la Oralidad en el Proceso Penal, USAID. Programa de Fortalecimiento y Acceso a la Justicia.

Sun Tzu. (2000). *El arte de la guerra*. (A. Colodrón, trad.). Madrid: EdaF y Albatros.